

: SEMINARIO DE ONTOLOGÍA :
departamento de filosofía teórica
UCM: Facultad de Filosofía
Coordinador: Javier Cumpa

El cuadrado ontológico. La reconstrucción contemporánea

13 Febrero–30 Abril

15:30–17:00 en aula S–36

Reconocimiento de Créditos de Libre Elección: 1

Descripción: En las *Categorías*, Aristóteles afirmó que la división fundamental, *mínima* o más pequeña que se puede hacer del mundo, bajo la cual cae todo lo que existe, es en cuatro categorías: *sustancia*, *accidente*, *particular* y *universal*. Mientras que su llamada *división máxima del ser* en diez categorías fue objeto de gran controversia, esta también llamada *división mínima del ser* ha permanecido incuestionada desde sus comentaristas neoplatónicos, pasando por sus seguidores medievales, hasta nuestros días. La discusión contemporánea de esa división llamada en los años setenta por Ignacio Angeleli, *cuadrado ontológico*, ha cobrado una importancia central dentro la tradición clásica, fenomenológica y analítica. Esto ha sido debido al hecho de que se han dado cuenta de que el número, mayor o menor, de categorías de una división máxima del ser en una ontología está en relación con las categorías aceptadas en la mínima. Por esta razón, los investigadores contemporáneos se están preguntado cosas tales como, ¿son las sustancias los portadores de las categorías, como pensó Aristóteles, o más bien hechos? Y de ser los hechos, ¿puede haber, entonces, categorías que Aristóteles no descubrió?, ¿Hay accidentes individuales y universales, como afirmó Aristóteles, o sólo universales?, ¿Hay dos tipos de universal y relación entre ellos y lo particular, como sostuvo Aristóteles, o sólo un tipo de relación y de universal? En este seminario, se analizarán, entre otras, estas cuestiones dentro de la disputa actual entre las llamadas *ontologías de sustancias* y *ontologías de hechos*.

Este seminario está abierto a toda persona que desee asistir. Aquellas personas o estudiantes de licenciatura, grado o máster que estén cursando o también estén interesados por las siguientes asignaturas *Ontología fundamental*, *Teoría de las categorías*, *Teoría del conocimiento*, *Lógica I y II*, *Metafísica*, y *Lenguaje y categorías* son especialmente bienvenidos. Para mayor información, acude a la secretaría del Departamento de Filosofía Teórica o escríbenos a javi_mad2004@hotmail.com

: SEMINARIO DE ONTOLOGÍA :

departamento de filosofía teórica
UCM: Facultad de Filosofía

El cuadrado ontológico.

La reconstrucción contemporánea

(13 Febrero–30 Abril, 15:30–17:00, S–36)

Coordinador: Javier Cumpa

Programa

I

SUSTANCIAS Y HECHOS

La reconstrucción contemporánea
de la cuestión de la categoría fundamental del mundo

A. La controversia sobre si son las *sustancia particulares* o más bien los hechos los portadores fundamentales de las entidades del sistema de categorías del mundo

- Lunes 13 de Febrero:** A. 1. La defensa epistemológica y ontológica de la sustancia particular de Aristóteles en las *Categorías*.
- Lunes 20 de Febrero:** A. 2. La defensa epistemológica y ontológica de los hechos de Ludwig Wittgenstein en el *Tractatus lógico-filosófico*.
- Lunes 27 de Febrero:** A. 3. La defensa semántica de la sustancia particular de Kevin Mulligan en *Hechos, objetos formales y ontología*.
- Lunes 5 de Marzo:** A. 4. La defensa semántica de los hechos de Bertrand Russell en *La filosofía del atomismo lógico*.

II

REALISMO Y NOMINALISMO

La reconstrucción contemporánea de los dos tipos de
accidente, universal y particular, y los dos tipos de relación, decirse de y estar en

B. La disputa sobre si hay tanto *accidentes particulares* como *accidentes universales*

- Lunes 12 de Marzo:** B. 1. La defensa epistemológica y ontológica de la existencia de accidentes particulares de Nicholas Wolstertorff y Alexius Meinong en *Las cualidades* y *Los estudios sobre Hume I*.
- Lunes 19 de Marzo:** B. 2. La crítica de los sentidos epistemológico y ontológico del principio de localización por parte de Gustav Bergmann y Reinhardt Grossmann en *Realismo: crítica de Brentano y Meinong* y *La intuición sensible y el dogma de la localización*.
- Lunes 26 de Marzo:** B. 3. La defensa semántica de la existencia de accidentes particulares de Kevin Mulligan, Peter Simons y Barry Smith en *Lo que hace la verdad*.
- Lunes 2 de Abril:** B. 4. La crítica del sentido semántico del principio de localización por parte de Herbert Hochberg en *La prueba del realismo de Russell reprobada*.

C. La discusión sobre si hay tanto una relación de decirse de como de estar en

- Lunes 9 de Abril:** C. 1. La defensa de la existencia de las relaciones de “decirse de” y de “estar en” de Jonathan Lowe en *La ontología cuatricategorial*.
- Lunes 16 de Abril:** C. 2. La crítica de que haya una relación de “decirse de” por parte de Erwin Tegtmeier en *Categorías y entidades categoriales*.
- Lunes 23 de Abril:** C. 3. La crítica de Jonathan Lowe en *La ontología cuatricategorial* de la existencia de una relación de “estar en” universal entre particulares y universales.
- Lunes 30 de Abril:** C. 4. La crítica de Gilbert Ryle en *El Parménides de Platón I* de la existencia de una relación de “estar en” particular entre particulares y universales.